

COLEGIO INSTITUTO TECNICO INTERNACIONAL- IED

Reconocido oficialmente según Resolución 2565 del 28 de agosto de 2002

Carrera 112 23 – 05 Teléfonos: 2 67 70 80 - 4 21 46 46 /47 CEDITINTERN9@EDUCACIONBOGOTA.EDU.CO

FILOSOFÍA 1001-1002

I. INTRODUCCIÓN: Cordial saludo, estudiantes de Décimo

Trabajo a desarrollar entre el 2 de agosto y el 13 de agosto de 2021

En esta tercera guía vamos a centrarnos en las diferentes concepciones filosóficas acerca del hombre desde la Ilustración hasta principios del siglo XX. Hay plazo para enviar la guía hasta el viernes 13 de agosto. Las lecturas son tomadas del libro de texto Filosofía 10° de Editorial Santillana, Siglo XXI.

II. CONCEPTUALIZACIÓN: (Aprendizajes o competencias a desarrollar)

1. DESEMPEÑO PARA EVALUAR:

Identificar las distintas posturas filosóficas con relación al hombre que tuvieron lugar desde la Ilustración hasta comienzos del siglo XX.

2. CONCEPTOS GENERALES:

Antropología: Ciencia que estudia los aspectos físicos y las manifestaciones sociales y culturales de las comunidades humanas.

Antropología filosófica: (del Idioma griego, *ánthropos*, 'hombre', y, *logos*, 'razón' o 'discurso') se puede entender de varias maneras. Una sería el estudio filosófico del ser humano elaborado a lo largo de los siglos y actualmente, objeto de atención de los filósofos. Hay otra manera para entender la expresión que sería más restringida, y se aplicaría a un movimiento o escuela de pensamiento fundada en Alemania en los años 1920 y 1930, de filósofos, antropólogos y sociólogos. Este movimiento tuvo una influencia decisiva en el panorama intelectual alemán del siglo XX.

René Descartes: **Renatus Cartesius** (La Haye en Touraine, 31 de marzo de 1596- Estocolmo, 11 de febrero de 1650) fue un filósofo, matemático y físico francés considerado el padre de la geometría analítica y la filosofía moderna, así como uno de los protagonistas con luz propia en el umbral de la revolución científica.

Juan Jacobo Rousseau: (Ginebra, 28 de junio de 1712 - Ermenonville, 2 de julio de 1778) fue un polímata suizo francófono. Fue a la

vez escritor, pedagogo, filósofo, músico, botánico y naturalista, y aunque fue definido como un ilustrado, presentó profundas contradicciones que lo separaron de los principales representantes de la Ilustración, ganándose por ejemplo la feroz inquina de Voltaire y siendo considerado uno de los primeros escritores del prerromanticismo.

Immanuel Kant: (Königsberg, Prusia; 22 de abril de 1724-ibidem, 12 de febrero de 1804) fue un filósofo y científico prusiano de la Ilustración. Fue el primero y más importante representante del criticismo y precursor del idealismo alemán. Es considerado como uno de los pensadores más influyentes de la Europa moderna y de la filosofía universal. Además es uno de los últimos pensadores de la modernidad, anterior a la filosofía contemporánea, cuyo origen suele situarse en 1831 tras la muerte de Hegel

Karl Marx: (en español a veces traducido como **Carlos Enrique Marx**; Tréveris, 5 de mayo de 1818-Londres, 14 de marzo de 1883) fue un filósofo, economista, sociólogo, periodista, intelectual y militante comunista alemán de origen judío. En su vasta e influyente obra abarca diferentes campos del pensamiento en la filosofía, la historia, la ciencia política, la sociología y la economía; aunque no limitó su trabajo solamente a la investigación, pues además incursionó en la práctica del periodismo y la política, proponiendo siempre en su pensamiento una unión entre teoría y práctica. Junto a Friedrich Engels, es el padre del socialismo científico, comunismo moderno, marxismo y materialismo histórico. Sus obras más conocidas son el *Manifiesto del Partido Comunista* (en coautoría con Engels) y *El capital* (publicados los tomos II y III póstumamente).

Friedrich Nietzsche: Röcken, 15 de octubre de 1844-Weimar, 25 de agosto de 1900) fue un filósofo, poeta, músico y filólogo alemán del siglo XIX, considerado uno de los filósofos más importantes de la filosofía occidental, cuya obra ha ejercido una profunda influencia tanto en la historia como en la cultura occidental.

Jean Paul Sartre: (París, 21 de junio de 1905-ibíd., 15 de abril de 1980), conocido comúnmente como **Jean-Paul Sartre**, fue un filósofo, escritor, novelista, dramaturgo, activista político, biógrafo y crítico literario francés, exponente del existencialismo, posmodernismo y del marxismo humanista. Fue el décimo escritor francés seleccionado como Premio Nobel de Literatura, en 1964, pero lo rechazó explicando en una carta a la Academia Sueca que él tenía por regla rechazar todo reconocimiento o distinción y que los lazos entre el hombre y la cultura debían desarrollarse directamente, sin pasar por las instituciones establecidas del sistema. Fue pareja de la también filósofa Simone de Beauvoir. El corazón de su filosofía era la preciosa noción de libertad y su sentido concomitante de la responsabilidad personal. Insistió, en una entrevista pocos años antes de su muerte, en que nunca había dejado de creer que «El hombre se hace a sí mismo».

Martín Heidegger: Messkirch, Baden-Wurtemberg; 26 de septiembre de 1889-Friburgo, Baden-Wurtemberg; 26 de mayo de 1976) fue un filósofo alemán. Es considerado el pensador y el filósofo alemán más importante del siglo XX. Aunque su trabajo influyó sobre todo en

la Fenomenología y en la filosofía europea contemporánea, ha tenido igualmente influencia más allá de esta, en campos como la Arquitectura, la Crítica literaria, la Teología y las ciencias cognitivas.

ACTIVIDADES POR DESARROLLAR

Las preguntas por resolver se encuentran en las dos últimas páginas de las fotocopias escaneadas. Las preguntas son las que tienen VISTO ROJO, once en total. Se recomienda hacer una lectura del contenido de toda la guía.

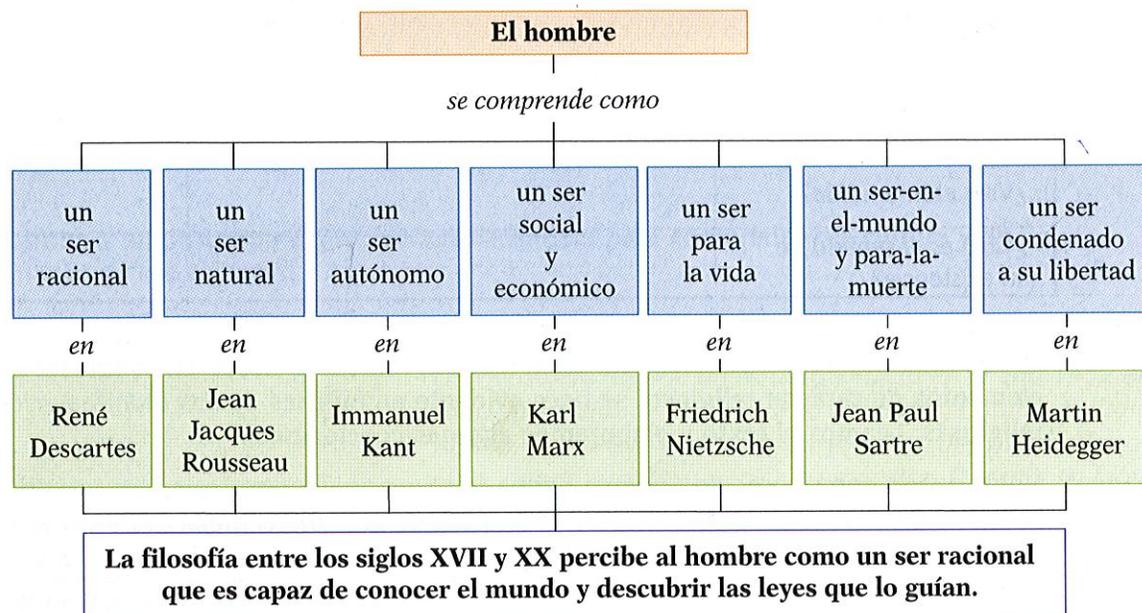
Enviar la actividad a carlosa.monroy@iedtecnicointernacional.edu.co . Hay plazo para entregarla hasta el día viernes 13 de Agosto de 2021.

4.3 DE LA ILUSTRACIÓN A PRINCIPIOS DEL SIGLO XX

JUSTIFICACIÓN

La filosofía moderna es de gran importancia para la comprensión del hombre moderno, pues en dos siglos realizó, de forma acelerada, grandes adelantos técnicos. El hombre moderno, dominador de la naturaleza, lógico, eminentemente racional, productivo, científico, es fruto del desarrollo de la filosofía moderna.

DESARROLLO DEL CONTENIDO



UNA OPINIÓN



El pie deforme. José de Rivera.

EL RACIONALISMO MODERNO

La física y la filosofía de Descartes fueron la primera manifestación de un estado de espíritu nuevo, que un siglo más tarde iba a extenderse por todas las formas de la vida y dominar en el salón, en los estrados, en las plazuelas. Al hombre cartesiano moderno, el pasado le será antipático, pues no fue hecho de modo lógico, racional y geométrico. Las instituciones políticas tradicionales le parecerán torpes e injustas. Frente a ellas cree haber descubierto un orden social definitivo, obtenido deductivamente por medio de la razón pura —la razón pura tiene que partir siempre de supuestos, como el ajedrez—, las consecuencias son ineludibles y exactas. El futuro ideal construido por el intelecto puro debe suplantar el pasado y el presente.

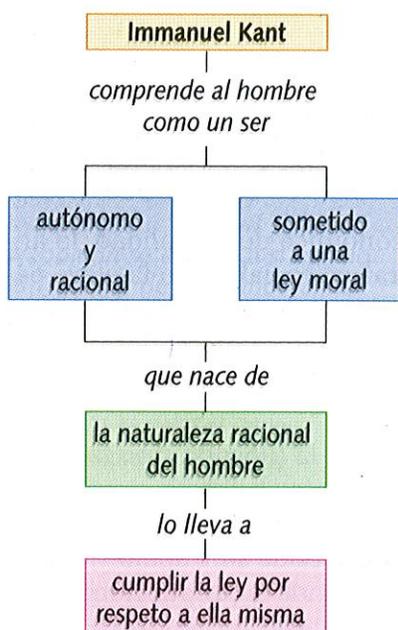
JOSÉ ORTEGA Y GASSET, El tema de nuestro tiempo

LA ANTROPOLOGÍA MODERNA

Immanuel Kant (1724-1804)



Kant creía que el mayor derecho de la humanidad consistía en ser racional y en vivir en la verdad. La razón debía ser un derecho del hombre, debía guiarlo para hacerlo libre, luego debía decirle quién era él. La razón debía dedicarse a hallar lo que es común a todo hombre en las facetas más importantes de su vida. A estas facetas en las que la razón debería intervenir, Kant las llamó intereses esenciales de la razón. Éstos se resumían en tres preguntas: ¿qué puedo conocer?, ¿qué debo hacer? y ¿qué puedo esperar?



■ EL RACIONALISMO

El concepto de racionalismo nace dentro de la filosofía moderna gracias a los aportes y al camino que abrió el pensamiento renacentista. Algunos de los elementos que llevaron al racionalismo en la filosofía moderna fueron la liberación progresiva de los sistemas medievales, que no permitían la experimentación; la nueva afición por las ciencias de la naturaleza y la experimentación; las nuevas teorías sobre la astronomía y la física planteados por Nicolás Copérnico y Johannes Kepler; y la creación y la implantación del método experimental en el estudio de los fenómenos naturales.

Para el racionalismo moderno, el hombre y su racionalidad **son la fuente y la base de todo conocimiento**. A partir de esto, la realidad se entendió desde el punto de vista del hombre, y en cuanto el hombre hace parte de esta realidad, también debían aplicársele a él, como objeto de estudio, los principios racionales y los métodos de investigación científicos.

Es en esta época cuando se desarrollaron las primeras investigaciones sociales, al interior de movimientos como la **Ilustración** del siglo XVII y la **Enciclopedia**. También en la época moderna los europeos salieron a explorar, y grandes expediciones científicas que se organizaron le dieron la vuelta al mundo. De este modo el entendimiento de lo humano se amplió y enriqueció, cuando los científicos ilustrados entraron en contacto con nuevas y extrañas culturas y, sobre todo, con distintas concepciones de hombre.

■ EL HOMBRE NATURAL DE ROUSSEAU

Jean Jaques Rousseau fue posiblemente el más profundo y original de los hombres del siglo XVIII y el que más influyó en el mundo contemporáneo. Para Rousseau el hombre se encuentra en la paradoja del **ser natural y libre** que es el estado en el cual nace, y el **ser artificial o social**, que es la estructura que se le impone. El hombre en su estado natural, primitivo, es enteramente libre, luego la desigualdad aparece con la sociedad: El hombre es bueno pero la sociedad lo corrompe. El ideal natural de la humanidad será entonces, retornar al **estado primitivo**, semejante al que los exploradores europeos vieron en los pueblos primitivos de América y Oceanía.

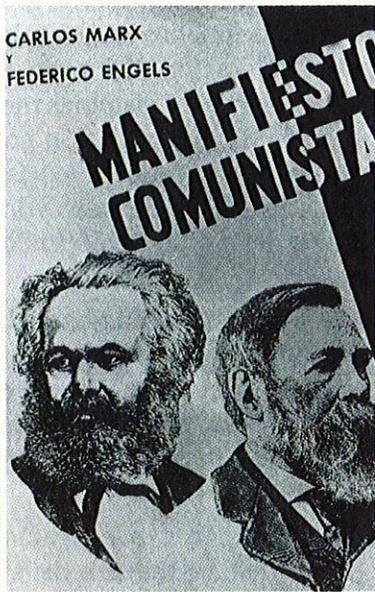
■ EL HOMBRE COMO SER AUTÓNOMO PARA KANT

Para este filósofo alemán, la pregunta fundamental del hombre es su **deber ser**, es decir, *qué debe hacer el hombre y qué le cabe esperar* al hombre dentro de la existencia.

Para Kant, existe en todos los hombres una **ley moral universal** a la cual deben acomodar sus conductas. Esta ley es común a todos los hombres por ser expresión de su naturaleza racional, y exige la autonomía del hombre, ya que el obrar moralmente consiste en cumplir la ley por respeto a la ley misma. La antropología kantiana percibe al hombre libre y autónomo, bajo la tutela de un ser supremo, que garantiza el cumplimiento del deber ser, recompensado con la felicidad eterna.

EL HOMBRE COMO SER SOCIAL Y ECONÓMICO

El marxismo



Portada de la primera edición en español de El manifiesto comunista.

Las ideas del marxismo, nacieron de la unión del pensamiento de Marx y Engels. Su obra *El manifiesto del partido comunista*, sirvió de estandarte para la construcción de una nueva sociedad, llamada de los obreros o del proletariado, o la nueva sociedad comunista.

■ NUEVOS CRITERIOS PARA ENTENDER AL HOMBRE

Las corrientes filosóficas posteriores a Kant y a la Ilustración, mantuvieron posiciones opuestas frente a cuál es el criterio que garantiza la verdad en el conocimiento. Por un lado se encontraba el **idealismo** liderado por Hegel y, opuesto a esta corriente, el **positivismo** de Comte. Cada uno generó desde sus ideas y su forma de ver el mundo un concepto antropológico diverso. El positivismo es, tal vez, la corriente que más influencia generó por varias razones:

- el cansancio por las abstracciones del idealismo
- la valoración del trabajo empírico y práctico
- el inobjetable avance de las ciencias
- el desarrollo acelerado de los medios industriales de producción.

Todos estos factores contribuyeron a centrar a la filosofía en **problemas más concretos**, inmediatos y urgentes, y a que fueran analizados desde un ángulo experimental y empírico, propio de las ciencias positivas. Esta inclinación filosófica, unida a los elementos del idealismo hegeliano, conducen a la filosofía al desarrollo de nuevas ciencias, como la sociología y la economía, y desde ellas a hacer una nueva lectura del hombre.

Por otro lado, también se encuentra en la filosofía del siglo XIX una tirante discusión contra la consideración de lo concreto y lo idealista, que afectaría fuertemente la sociedad y la cultura europeas. En este siglo surgieron tendencias culturales que intentaron separarse de estas posiciones. Tal es el caso del Romanticismo, que desde la literatura y el arte combatió las posturas racionales y positivistas.

■ EL HOMBRE COMO SER ECONÓMICO

De las posturas que surgieron del idealismo hegeliano cabe destacar la obra de **Karl Marx**, quien en su intento por hacer una lectura total de la naturaleza humana, destaca ante todo el **carácter social** del hombre y el **valor del trabajo** como medio de realización. Para Marx, el hombre hace su historia y logra desarrollarse plenamente sólo en la sociedad, a través de las relaciones con los demás. Su trabajo le permitirá adquirir los medios materiales que le garanticen la satisfacción de sus necesidades y también le den la posibilidad de ayudar a la comunidad.

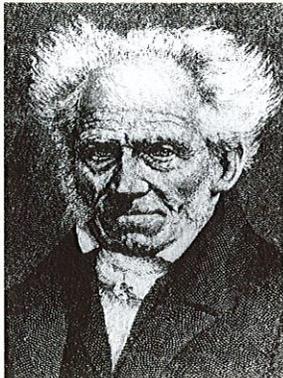
A partir de esta nueva lectura socioeconómica de la realidad, la antropología entra a considerar la naturaleza social como la clave para entender y explicar al hombre. Para Marx, comprender al hombre implica comprender su organización social, comprenderlo como producto de su trabajo, de sus creaciones, de las relaciones con los demás, pues esta es su esencia.

Los conceptos marxistas afectaron no sólo la filosofía sino también la política, la economía y en general los modelos de vida propuestos por la nueva sociedad industrializada. La visión de Marx destaca al hombre como un ser capaz de crear a través de su trabajo y, por lo tanto, generador de una nueva sociedad donde la producción industrial sirva para el bien común.

- ¿A qué llamamos positivismo?
- ¿Cuáles son las ciencias positivas? Nombra algunas.
- ¿La visión económica puede determinar al hombre? ¿Cómo?
- ¿Compartes el concepto antropológico de Marx? ¿Por qué?
- ¿Crees que la esencia del hombre es la sociedad? ¿Por qué?
- ¿Qué diferencia existe entre ser social y sociedad?

EL HOMBRE Y LA VIDA

Arthur Schopenhauer (1788-1860)



Para Schopenhauer la cruzada napoleónica, antes de cumplir los ideales de la Revolución Francesa y de la Ilustración, lo que hizo fue sepultarlos, sacrificando toda esperanza en los logros de la racionalidad y en las posibilidades de la humanidad europea.



Napoleón se corona a sí mismo emperador de los franceses en 1804.

- ¿A qué se debe el cambio experimentado por las tendencias filosóficas que surgieron por oposición al materialismo?
- ¿En qué se diferencian el materialismo y el vitalismo?

■ LA VIDA COMO ÚNICA REALIDAD DEL HOMBRE

En la segunda mitad del siglo XIX y opuestas al positivismo, surgen una serie de posiciones filosóficas que explican el hombre a la luz de la existencia, de la vida y de la individualidad. Estos pensadores fueron generando explicaciones del hombre y del mundo diversas a la orientación racionalista, por lo cual los calificaron con el título de **anti-intelectuales**.

Las razones de este viraje en la orientación filosófica son múltiples y variadas. Algunas de las más importantes son:

- el cansancio del racionalismo, de los sistemas totalitarios y de la pretensión de universalidad de la razón.
- el fracaso del progreso científico en muchos aspectos, ya que la industrialización produjo graves desigualdades sociales.
- la pérdida de la individualidad en el idealismo alemán.
- el desarrollo de las ciencias históricas.

Los primeros pensadores con esta orientación fueron llamados **vitalistas**, quienes se caracterizaron por considerar la vida, en toda su compleja realidad, como el centro de cualquier investigación filosófica.

Si miramos la historia, se puede considerar el vitalismo, sobre todo el de **Friederich Nietzsche**, como un intento de finalizar con la tradición filosófica de Occidente, que pretendió sistematizar y organizar el conjunto de las experiencias humanas desde el ángulo de la razón o del método científico.

■ LA VOLUNTAD DE VIVIR

La filosofía de Nietzsche y su postura con respecto al hombre se ubica en un momento filosófico muy particular. Durante el s. XIX —un siglo de pobreza, hambre y ruina— la filosofía europea fue afianzando la idea de defender al hombre individual en aquello que le compete y no puede compartir con ninguno otro: **su propia existencia**. Frente a preocupaciones de orden político o económico con miras al presente o al futuro de las sociedades humanas, como las del marxismo, algunos pensadores consideraron al individuo como un valor absoluto y como al único constructor responsable de un **sentido pleno de la vida**.

Esta actitud, iniciada por pensadores como **Arthur Schopenhauer** y **Sören Kierkegaard** —que fue llevada hasta sus últimas posibilidades por Friedrich Nietzsche— comenzó con una fuerte crítica a los ideales de la Ilustración y de la cultura cristiana protestante, que terminó por desencadenar un fuerte sentimiento de decepción, de melancolía y de nihilismo ante las posibilidades futuras de la humanidad europea —que sobrevivía a duras penas a la miseria y a la guerra, sobre todo durante la primera mitad del siglo—. Ante esta situación había que evidenciar una **voluntad de vivir** que rompiera con los valores huecos y las vanas esperanzas de la tradición filosófica occidental. Y esta fue, precisamente, la posición asumida por Friedrich Nietzsche.

NIETZSCHE Y LA AFIRMACIÓN DEL INDIVIDUO

Nihilismo



Mijail Bakunin (1814-1876) el más importante dirigente y pensador revolucionario anarquista

En el s. XIX, a raíz de los desórdenes políticos y sociales, surgió el nihilismo, que viene del latín *nihil*, nada. Como sistema filosófico, el nihilismo niega la realidad o la posibilidad de conocerla. Pero en el campo social y político, los movimientos bajo este nombre negaban cualquier valor o jerarquía, e incluso cualquier autoridad constituida, identificándose así con la anarquía. Tanto las posturas filosóficas y políticas de Marx y de Comte, como el individualismo, surgieron del mismo inconformismo que desencadenó el nihilismo.

■ LO DIONISIACO Y LO APOLÍNEO

Para Nietzsche la naturaleza humana estaba constituida por un **elemento racional** y un elemento desconocido, que podríamos denominar **instinto**. Estos dos elementos determinaban la esencia natural del hombre, conformando un todo.

Nietzsche representa estos dos principios básicos en dos figuras tomadas de la mitología griega: el dios **Apolo**, símbolo de la serenidad, del equilibrio y la medida, y el dios **Dionisio**, símbolo de lo instintivo, impulsivo y excesivo. La vida para Nietzsche corresponde a una relación entre estos dos principios, pero que debe ser dominado por la propuesta dionisiaca: el erotismo, el placer sin límite, el afán desbordante de vivirlo todo.

Frente a cualquier tipo de manifestación cultural, Nietzsche destaca siempre la importancia de la **vida**. La vida es, ante todo, el despliegue de todas las capacidades humanas, en busca de potenciar todas las habilidades del hombre que afirmen la vida, tales como el arte, el afán de conocer, el desear y el actuar.

■ LA VOLUNTAD DE PODER

Llevando aún más lejos las doctrinas de su maestro Schopenhauer, Nietzsche se aferró a la idea de la **voluntad de vivir** para llevar a cabo la tarea que vencería el estado de postramiento y decadencia moral en el que se había sumido Occidente: la **transvaloración** de los valores.

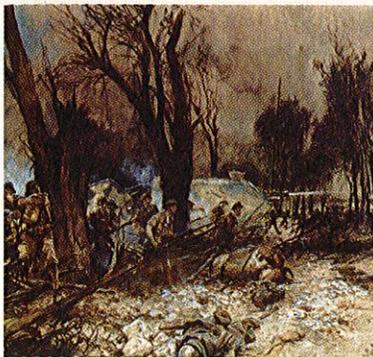
Esto quería decir invertir todos los valores que la tradición occidental había privilegiado, en donde se afirmaban las capacidades intelectuales en detrimento de lo sensual, instintivo y material. Según Nietzsche, la metafísica en sentido platónico y cristiano era la verdadera culpable de que la cultura europea hubiera terminado en la decepción y el nihilismo, y para vencer esta situación era necesario crear un hombre nuevo, cuyo principal valor fuera la vida, entendida como **voluntad de poder**, es decir, un querer actuar creativamente, una vida pugnando siempre por ir más allá de sí misma.

El verdadero hombre, dice Nietzsche, es aquel que ha desarrollado una voluntad de poder, de crear, de actuar; aquel que librándose de los valores tradicionales, pone en marcha su verdadera existencia. La voluntad de vivir es la voluntad de poder. *El hombre debe superarse, terminar en algo que esté por encima de él, como el hombre está por encima del mono, esto es, el **superhombre**.*

Para Nietzsche, el superhombre será aquel que no privilegia la razón sobre los apetitos, las pasiones, los sentimientos, sino que vive plenamente en el mundo de los sentidos, mirando la vida a través de sus instintos, sin temor a enfrentarse continuamente con la muerte. Este nuevo hombre será capaz de comprender que su individualidad sólo tiene sentido en el mundo del devenir. Sumergido en este mundo de muerte, el superhombre está dispuesto a crear belleza, a dar lo mejor de sí. El superhombre es aquel que es capaz de conciliar los elementos contrarios que determinan su existencia y de construir un verdadero porvenir para la humanidad.

- ¿Sabes qué es anarquía?
- ¿Consideras que la transvaloración nos afecta? ¿Cómo?
- ¿Qué te llama la atención del pensamiento de Nietzsche?
- ¿Qué ideas no compartes? ¿Por qué?

Consecuencias de las guerras mundiales



La ofensiva de julio de 1918.
Françoise Flameng.

Las relaciones internacionales desde 1870 han sido especialmente dramáticas y conflictivas.

Entre 1914 y 1945 ocurrieron dos guerras mundiales que desencadenaron grandes consecuencias económicas, sociales y, sobre todo, produjeron importantes pérdidas humanas.

En 1945, arruinada Europa y derrotado Japón, la hegemonía mundial se repartió en dos bloques afiliados a las grandes superpotencias: Estados Unidos y la Unión Soviética.

En 1991 la caída del bloque socialista permitió el consecuente proceso de hegemonía estadounidense y occidental, así como el fortalecimiento de la hegemonía capitalista, lo que desequilibró las fuerzas políticas que hasta entonces existían.

- ¿Qué elementos influyeron fuertemente en los pensadores existencialistas?
- Según lo leído, ¿cuál es la tendencia religiosa de Sartre y Heidegger?
- ¿Con qué aspectos del pensamiento de estos autores estás de acuerdo? ¿Por qué?

EL HOMBRE: PRIMERO LA EXISTENCIA

■ EL HOMBRE Y EL SENTIDO DE LA EXISTENCIA

El existencialismo empieza a desarrollarse desde la segunda mitad del siglo XIX y es quizá la más popular de las corrientes contemporáneas, por haber permeado todos los campos de la cultura en el siglo XX, dejando una importante huella en la literatura y las artes.

Podemos decir que el existencialismo, como una forma de pensar, ganó fuerza y vigencia tras el cataclismo de dos guerras mundiales que dejaron al hombre inseguro y con un gran interrogante sobre el **sentido de la vida**, además de hundir los ideales de la modernidad, como el **progreso** y la **ciencia**, tan importantes para el positivismo y la industrialización; entonces nació el existencialismo como contraposición a los grandes sistemas de la filosofía moderna, como los de Hegel y el idealismo alemán, dejando de lado toda construcción lógica que pretendiera conocer la realidad.

■ EL HOMBRE ES SU LIBERTAD, SARTRE

Jean Paul Sartre intentó elaborar la filosofía a partir de la conciencia de sus propias experiencias. Para él, la conciencia del hombre le descubre su existencia y con ello la angustia de la libertad, al enfrentarse a la búsqueda del sentido de su que-hacer en el mundo.

Para Sartre la esencia del hombre es su misma existencia, es decir, lo que hace y siente el hombre; por ello el hombre no sólo es libre, sino que está **condenado a la libertad**, a una libertad absurda que le ha sido impuesta sin su consentimiento y que además no conduce a ningún sitio.

Sartre considera al hombre como una **pasión inútil**, por lo cual lo identifica con la nada, que es la que determina el sentido de la existencia humana.

■ EL HOMBRE UN SER-EN-EL-MUNDO, HEIDEGGER

Heidegger es uno de los filósofos más representativos del siglo XX. En el análisis de la vida cotidiana, este autor encuentra que el hombre es un **ser arrojado al mundo** y que para vivir auténticamente necesita proyectarse hacia el futuro y conocer sus posibilidades. Al igual que Sartre, Heidegger descubre que la vida humana está asentada sobre la nada.

Esto es así porque en la búsqueda de su futuro, el hombre percibe que es un ser para la **muerte**. Por lo tanto, la muerte pasa a ser parte de la esencia del hombre. Desde esta certeza, el hombre descubre su propia finitud, su falta de razón para existir y encuentra que es un **ser para la nada**.

El sentimiento que acompaña desde entonces al hombre es la angustia, que es la expresión del reconocimiento de que el existente humano es un ente arrojado al mundo para morir en él y, por tanto, sin ninguna razón para existir.

El problema de la realidad, para estos autores contemporáneos, es el problema del sentido de la existencia humana, del quehacer y la orientación que le debe imprimir el hombre a su vida.

EL HOMBRE

Invento proyectos de hacer y de ser en vista de las circunstancias. Esto es lo único que encuentro y me es dado: la circunstancia. Se olvida demasiado que el hombre es imposible sin imaginación, sin la capacidad de inventarse una figura de vida, de idear el personaje que va a ser. El hombre es novelista de sí mismo, original o plagio.

Esa capacidad de ser, una tras otras, infinitas cosas diferentes, sin que haya una sola imaginable que pueda excluirse de su posibilidad, es el verdadero significado de la palabra hombre.

JOSÉ ORTEGA Y GASSET, Prólogo a *Yebes*

- ✓ ¿Qué está en la base de esta concepción del hombre?
- ✓ ¿Cuáles son los elementos más importantes, según esta visión, para la constitución de la naturaleza humana?

LOS FACTORES ECONÓMICOS Y POLÍTICOS

Friedrich Engels nos explica en el siguiente texto la importancia del factor económico en la historia y en la explicación del ser del hombre.

Según la concepción materialista de la historia, el factor que determina en última instancia la historia es la producción. Ni Marx ni yo hemos afirmado nunca nada más que esto. La situación económica es la base, pero los diversos factores que sobre ella se levantan —las clases sociales, los partidos políticos, las teorías políticas, jurídicas o filosóficas, las ideas religiosas— ejercen también su influencia sobre el curso de la historia. Es un juego mutuo de acciones y reacciones entre todos los factores, en el que, a través de la gran cantidad de sucesos, acaba siempre imponiéndose como necesidad el movimiento económico.

Somos nosotros mismos quienes hacemos nuestra historia,

pero la hacemos, en primer lugar, con arreglo a premisas y condiciones muy concretas. Entre ellas, son las económicas las que deciden en última instancia.

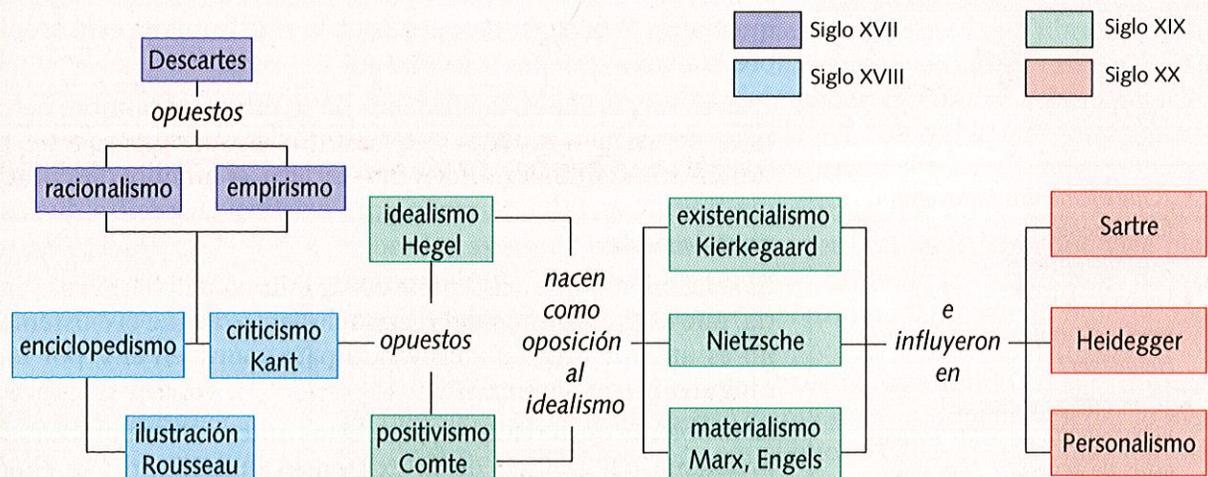
FRIEDRICH ENGELS, Carta a J. Bloch

- ✓ Según la concepción materialista de la historia, es el hombre quien hace la historia. ¿En qué consiste este proceso? ¿Cuál es el papel de la economía en dicho proceso?
- ✓ ¿Qué significado tiene la palabra materialista?



La flauta mágica. Acuarela de P. Schaffer.

DESARROLLO DE LA ANTROPOLOGÍA



LA RELIGIÓN DE LA HUMANIDAD

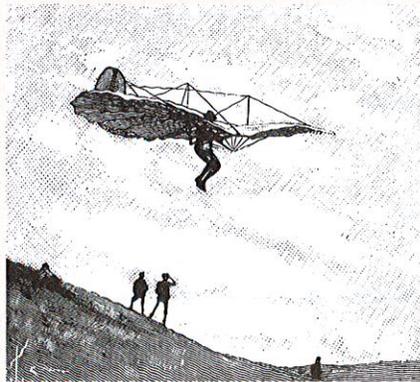
El positivismo de Comte lo lleva a plantear una religión meramente humana, sin ningún atributo divino.

Primitivamente espontánea, luego inspirada, después revelada, la religión finalmente, viene a ser demostrada. Su constitución debe satisfacer a la vez el sentimiento, la imaginación y el razonamiento.

En este tratado la religión será siempre caracterizada por el estado de plena armonía propio de la existencia humana, tanto colectiva como individual, cuando todos sus elementos estén dignamente coordinados. Así la fe real se concilia plenamente con el verdadero amor, tan pronto como el dogma positivo se coordina completándose. La unidad humana se establece irrevocablemente sobre las bases enteramente cimentadas en una sana apreciación general de nuestra condición y naturaleza.

AUGUSTE COMTE,
Sistema de política positiva

- ✓ ¿Cómo es la religión que describe Comte?
- ✓ ¿Cuál es el elemento más importante dentro de esta religión?
- ✓ ¿Hay algún tipo de divinidad dentro de ella? ¿Cuál es? Justifica tu respuesta.



CONTROVERSIAS

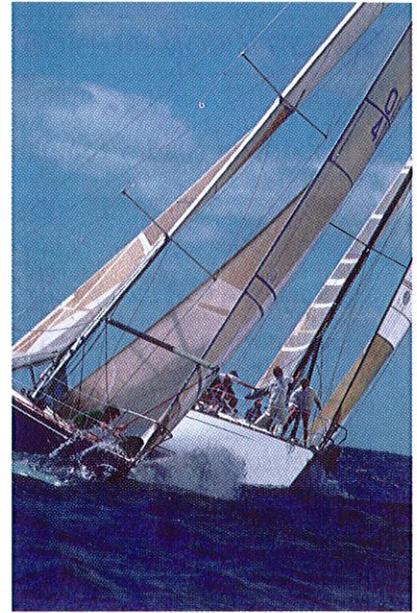
DOS CONCEPTOS SOBRE EL HOMBRE

EL HOMBRE, SERVIDOR DE LA NATURALEZA

El hombre, servidor e intérprete de la naturaleza, ni obra ni comprende más que en proporción de sus descubrimientos experimentales y racionales sobre las leyes de esta naturaleza; fuera de ahí, nada sabe ni nada puede.

La ciencia del hombre es la medida de su potencia, porque ignorar la causa es no poder producir el efecto. No se vence a la naturaleza sino obedeciéndola, y lo que en la especulación lleva el nombre de causa conviértase en regla en la práctica.

FRANCIS BACON, Aforismos



EL HOMBRE NO TIENE NATURALEZA

El hombre no tiene naturaleza. El hombre no es un cuerpo, que es una cosa; ni es su alma, psique, conciencia o espíritu, que es también una cosa. El hombre no es cosa ninguna, sino un drama —su vida— un puro y universal acontecimiento que acontece a cada cual.

Pero entiéndase bien, soy por obligación libre, lo soy quiéralo o no. Ser libre quiere decir carecer de identidad constitutiva, no estar adscrito a un ser determinado, poder ser otro del que se era y no poder instalarse de una vez y para siempre en ningún ser determinado.

JOSÉ ORTEGA Y GASSET, Historia como sistema

- ✓ ¿Qué implicaciones tiene la libertad humana en cada una de estas visiones antropológicas?
- ✓ Según la primera visión ¿es realmente libre el hombre? Justifica tu respuesta.
- ✓ ¿Cuál crees que es la consecuencia para la vida de los hombres de una libertad como la que describe Ortega?
- ✓ ¿Qué posición preferirías defender? ¿Por qué?

Para disertar

¿Es realmente libre el hombre?

Sugerencias

- Investiga el concepto de libertad humana tanto para los existencialistas como para la religión católica y compáralos.
- Haz una reflexión acerca de la situación del hombre contemporáneo dentro de la sociedad, teniendo como parámetro la libertad según el existencialismo.
- Responde por la pregunta acerca de si el hombre es realmente libre.